

Udvalgssekretariatet
Christiansborg
1240 København K
Sendt på email til udvstudenter@ft.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325656
TITH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 23/00621-2

20. MARTS 2023

HØRINGSSVAR VEDR. UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF STRAFFELOVEN (UDVIDELSE AF ANVENDELSESOMRÅDET FOR TILDÆKNINGSFORBUDET)

Forslagsstillerne Alex Ahrendtsen, Pia Kjærsgaard, Peter Kofoed, Morten Messerschmidt og Nick Zimmermann har ved e-mail af 23. februar 2023 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (udvidelse af anvendelsesområdet for tildækningsforbuddet).

Med udkastet til lovforslag foreslås det, at forbuddet mod på offentligt sted at bære en beklædningsgenstand, der skjuler ansigtet, skal udvides til at gælde i folkeskolen og på andre uddannelsesinstitutioner.

Instituttet har en række bemærkninger til udkastet.

FORBUDET RAMMER SÆRLIGT MUSLIMSKE PIGER OG KVINDER

Instituttet skal bemærke, at det må forventes, at den foreslåede udvidelse af tildækningsforbuddet særligt vil ramme muslimske piger og kvinder, der er under uddannelse og som af religiøse årsager tildækker deres ansigt. Det fremgår således af det første afsnit i lovforslaget, at beklædningsgenstande som burka og niqab er hæmmende for integrationen, og at de derfor ikke skal være en del af det offentlige rum, ligesom lovforslaget indeholder et længere afsnit om det muslimske tørklæde.

En udvidelse af tildækningsforbuddet, vil udgøre et indgreb i disse piger og kvinders ret til selvbestemmelse og privatliv såvel som deres ret til religionsudøvelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 og 9. Tildækningsforbuddet vil endvidere kunne være i strid med forbuddet mod diskrimination i artikel 14, fordi forbuddet må antages at ramme

muslimske piger og kvinder særligt hårdt. Om forbuddet kan anses for diskriminerende, afhænger af, om det forfølger et anerkendelsesværdigt formål fx hensynet til den offentlige orden eller andres rettigheder og friheder, og om forbuddet er proportionalt.

MENNESKERETTIGHEDSDOMSTOLENS PRAKSIS

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) har i en række sager taget stilling til staternes mulighed for at indføre forbud mod religiøse symboler og beklædning i skoler og på uddannelsessteder. I disse sager har forbuddet været baseret på statens ønske om et sekulært samfund. Ifølge EMD kan det være et anerkendelsesværdigt formål at friholde skoler og uddannelsesinstitutioner for religiøse udtryk med henvisning til princippet om sekularisering.

Der har dog i Danmark historisk været en tradition for at give plads til religiøse udtryk, herunder også på uddannelsesinstitutioner. Således har fx alle danske universiteter tilknyttet studenterpræster, ligesom mange uddannelsesinstitutioner markerer kristne højtider ved fx salmesang og gudstjeneste.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

CHEFKONSULENT